

Protokół
z posiedzenia Rady Wydziału Elektrycznego
z dnia 11 kwietnia 2019 r.

**część naukowa – udział wzięli członkowie Rady Wydziału Elektrycznego posiadający
tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.**

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie programu posiedzenia Rady Wydziału
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału (część naukowa) z dnia 21.03.2019 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora nauk technicznych mgr. inż. Marcinowi Lisowskiemu (*ref. prof. T. Tarasiuk*)
4. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr. inż. Wojciecha Stasiaka (*ref. prof. T. Tarasiuk*)
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Wojciecha Stasiaka (*ref. prof. T. Tarasiuk*)

Dziekan prof. K. Górecki przywitał zebranych na części naukowej posiedzenia Rady Wydziału.

Ad.1.

Program części naukowej posiedzenia Rady Wydziału został przyjęty bez uwag.

Ad. 2.

Protokół z części naukowej RWE z dnia 21.03.2019 r. został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3.

Dziekan prof. K. Górecki poprosił Prodziekana ds. Morskich i Nauki prof. T. Tarasiuka o przedstawienie kolejnych punktów programu posiedzenia.

Prof. T. Tarasiuk zaprezentował wniosek w sprawie nadania stopnia doktora nauk technicznych mgr. inż. Marcinowi Lisowskiemu. Poinformował, że 09.04.2019 r. odbyła się publiczna obrona pracy doktorskiej mgr. inż. Marcina Lisowskiego. Po obronie Komisja ds. przewodu doktorskiego podjęła jednomyślnie dwie uchwały.

Pierwsza z nich dotyczyła przyjęcia publicznej obrony, a druga wniosku o nadanie mgr. inż. Marcinowi Lisowskiemu stopnia doktora.

Nie było uwag, więc prof. Tomasz Tarasiuk odczytał treść proponowanej uchwały dot. nadania stopnia doktora nauk technicznych mgr. inż. Marcinowi Lisowskiemu, a dziekan przeprowadził głosowanie.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 19
Uprawnionych obecnych	- 16
głosów za:	- 16
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Wydziału podjęła Uchwałę w sprawie nadania mgr. inż. Marcinowi Lisowskiemu stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie elektrotechnika.

Uchwała nr 5/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.

Prof. Krzysztof Górecki poinformował, że kolejna sprawa będzie dotyczyła otwarcia przewodu doktorskiego mgr. inż. Wojciecha Stasiaka i powitał kandydata na promotora prof. Ireneusza Czarnowskiego.

Prof. T. Tarasiuk poinformował członków RWE o tym, że 10.04. 2019 r. odbyło się seminarium wydziałowe w/w kandydata do stopnia doktora. Temat pracy to: *Zastosowanie algorytmu świetlika do optymalizacji parametrów pracy wybranych elektronicznych układów zasilających*, a teza: *Algorytm świetlika, należący do grupy metod opartych na ewolucji populacji oraz grupy metaheurystyk, jest efektywnym i konkurencyjnym w stosunku do innych algorytmów wykorzystywanych do ustalenia parametrów pracy przekształtników DC/DC, a jego zastosowanie może gwarantować poprawę jakości pracy oraz sprawności przekształtników DC/DC w elektronicznych układach zasilających*. Na promotora zaproponowano prof. Ireneusza Czarnowskiego i zostało to przez niego zaakceptowane pisemnie. Mgr inż. Wojciech Stasiak spełnia kryteria formalne (jedna publikacja w zeszytach naukowych UMG), aby otworzyć przewód doktorski.

Prof. T. Tarasiuk zapytał członków RWE o uwagi dotyczące tego punktu posiedzenia.

Głos zabrał prof. Wiesław Sieńko, który zapytał o to, czy doktorant jest absolwentem studiów doktoranckich na Wydziale Elektrycznym. Wówczas prof. Krzysztof Górecki wyjaśnił, że mgr inż. Wojciech Stasiak był doktorantem, lecz został skreślony z listy doktorantów dwa lata temu ze względów formalnych.

Potwierdził także, że nie jest asystentem na Wydziale Elektrycznym UMG.

Prof. Wiesław Sieńko zadał kolejne pytanie dotyczące tego, czy wystarczający jest dorobek naukowy kandydata do stopnia naukowego doktora. Prof. Krzysztof Górecki potwierdził, że mgr inż. Wojciech Stasiak spełnia wymagania formalne do tego, aby doszło do otwarcia przewodu doktorskiego. Prof. Wiesław Sieńko poprosił promotora o doprecyzowanie: do czego służy zasilacz. Czy jest to struktura dużej czy małej mocy?

Prof. Ireneusz Czarnowski wyjaśnił, że zagadnienia poruszane w rozprawie dotyczą mikroelektroniki. Ponadto problem optymalizacji parametrów algorytmu w tym kontekście jest problemem optymalizacji ciągłej. Algorytm świetlika jest jednym z wielu metaheurystyk. Jest to dość nowa metoda, która jak wynika ze wstępnych badań bardzo dobrze sprawdza się w optymalizacji ciągłej. Badania wykazują również, że dość dobrze przeszukuje on potencjalny zbiór rozwiązań. Celem jest zbadanie na tyle szeroko algorytmu, aby poprawić jego konkurencyjność, a w konsekwencji zastosować go w optymalizacji paramentów.

Prof. Witold Gierusz skomentował, że jeśli w tytule rozprawy napisane jest słowo optymalizacja, to pojawia się problem kryterium optymalizacji.

Prof. Ireneusz Czarnowski wyjaśnił, że jest wiele zagadnień, które są optymalizowane, a nie znamy rozwiązania dokładnego. Oznacza to, że te algorytmy zbiegają się do optimów lokalnych, które, jak zakładamy przy zastosowaniu metaheurystyk, są rozwiązaniami na tyle bliskimi optymalnym, że je akceptujemy. Jeśli chodzi o dowiedzenie teoretyczne - będzie przeprowadzona stosowna analiza.

Prof. Wiesław Sieńko powtórzył pytanie do promotora: czy praca dotyczy układów dużej czy małej mocy?

Prof. Ireneusz Czarnowski odpowiedział, że poruszane zagadnienie dotyczy elektroniki, czyli układów małych mocy.

Prof. Krzysztof Górecki przypomniał (w związku z wątpliwościami, jakiej dyscypliny dotyczy przewód doktorski), że od maja br. zgodnie z nowymi przepisami nazwa dyscypliny ulega rozszerzeniu na *automatyka, elektronika elektrotechnika*.

Głos zabrał prof. Witold Gierusz. Powiedział, że nie ma zastrzeżeń do tematu pracy, a jedynie do użycia w tytule słowa optymalizacja, co może być łatwo podważone przez recenzenta.

Promotor jednak nie zaproponował zmiany tematu rozprawy doktorskiej. Prof. Józef Lisowski stwierdził, że nie ma potrzeby, aby zmieniać tytuł pracy, bo jako twórca podręcznika *Metody optymalizacji* również badał zagadnienie świetlika i uważa, że temat jest poprawny. Poprosił jedynie o informację jakie jest kryterium optymalizacji parametrów. Prof. Ireneusz Czarnowski odpowiedział, że kryterium stanowi minimalizacja uchybu różnicy napięcia wyjściowego i zadanego.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 19
Uprawnionych obecnych	- 16
głosów za:	- 10
przeciwnych:	- 2
wstrzymujących się	- 4

Rada Wydziału Elektrycznego podjęła Uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr inż. Wojciecha Stasiaka.

Uchwała nr 6/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.

Prof. Krzysztof Górecki zaproponował następujący skład Komisji ds. Przewodu Doktorskiego mgr inż. Wojciecha Stasiaka.

1. dr hab. inż. Wiesław Sieńko, prof. UMG - przewodniczący
2. dr hab. inż. Ireneusz Czarnowski, prof. UMG – promotor
3. prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki
4. prof. dr hab. inż. Jerzy Mizeraczyk
5. prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski
6. dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk, prof. UMG
7. dr hab. inż. Mirosław Tomera

Dodatkowo prof. Krzysztof Górecki zaproponował rozszerzenie w/w komisji o prof. Józefa Lisowskiego. Głosowanie dotyczyło więc ośmioosobowego składu Komisji ds. Przewodu Doktorskiego mgr inż. Wojciecha Stasiaka.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 19
Uprawnionych obecnych	- 16
głosów za:	- 15
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Wydziału Elektrycznego podjęła Uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. Przewodu Doktorskiego mgr inż. Wojciecha Stasiaka.

Uchwała nr 7/2019 stanowi załącznik do protokołu

Na tym zakończono część naukową posiedzenia Rady Wydziału.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska